



# รายงานผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
กรมการปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

# ๒๕๖๗



“ไม่โกง โปรงใส ร่วมใจต้านทุจริต  
คือ จิตสำนึกคนกรมการปกครอง”



# รายงานผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมการปกครอง

ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## 1. บทนำ

ตามประกาศกรมการปกครอง ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้ประกาศใช้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมการปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนโยบายของรัฐบาล โดยมุ่งเน้น “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึก “ปรับ” ระบบความคิด และทัศนคติ “เปลี่ยน” พฤติกรรมให้มีความสะอาดต่อการทุจริต ไม่ทำ ไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉย ต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้ง “เปิด” โอกาสให้บุคลากรในสังกัดกรมการปกครองได้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง และเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ นำไปสู่การสร้างค่านิยม “ไม่โกง โปรงใส ร่วมใจต้านทุจริต” ร่วมกัน เพื่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์ ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายภาพรวม คือ “กรมการปกครองใสสะอาด ปราศจากการทุจริต” ซึ่งกำหนดแนวทางการดำเนินงานเป็น ๒ แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ ๑ การปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๒ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย ดังนี้

| ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย |
|--|-------------|
| <b>แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</b>   |             |
| ๑. สัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครอง มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ร้อยละ ๘๒   |
| ๒. ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง                                    | ๘๗ คะแนน    |
| ๓. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ                                     | ๘๙ คะแนน    |
| <b>แนวทางที่ ๒ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>  |             |
| ๔. ร้อยละของจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองกระทำ การทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง (เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕)   | ร้อยละ ๒๐   |

## 2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

### ๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน (รายตัวชี้วัด)

กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง (ศปท.ปค.) เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมการปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยบูรณาการความร่วมมือกับสำนัก/กอง ที่ทำการปกครองจังหวัด และที่ทำการปกครองอำเภอทุกแห่ง รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) เป็นต้น โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

### แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

#### ตัวชี้วัดที่ ๑ สัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครอง มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต

#### มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง ได้ดำเนินการสำรวจ วัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้ประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ ๑ สัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครอง มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมการปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๒๒/ว ๓๗๔๑๕ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ และหนังสือ ศปท.ปค. ที่ มท ๐๓๒๒/ว ๕๔๙ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยใช้วิธีสำรวจด้วยแบบสอบถาม ในรูปแบบ Digital survey ผ่านระบบ Online ที่อ้างอิงข้อความจากแบบสอบถามการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และข้อความจากแบบสอบถามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยรูปแบบการวัดเป็นข้อความทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ในลักษณะ Rating scale จำนวน ๕ ระดับ

| กลุ่มที่ | ระดับค่าสเกล | ความหมาย  |
|----------|--------------|---|
| ๑        | ๑.๐๐ – ๑.๔๙  | มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับน้อยที่สุด  |
| ๒        | ๑.๕๐ – ๒.๔๙  | มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับน้อย        |
| ๓        | ๒.๕๐ – ๓.๔๙  | มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับค่อนข้างมาก |
| ๔        | ๓.๕๐ – ๔.๔๙  | มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับมาก         |
| ๕        | ๔.๕๐ – ๕.๐๐  | มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับมากที่สุด   |

โดยการนับจำนวนทั้งหมด (และคิดเป็นร้อยละ) ของผู้ตอบที่ได้ค่าสเกล ๓.๕๐ – ๕.๐๐ ถือว่าเป็น ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั่วประเทศ ซึ่งมีบุคลากรเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๑๒,๐๔๒ คน เก็บรวบรวม ข้อมูลระหว่างวันที่ ๑๘ ตุลาคม – ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑,๙๕๘ คน) สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

๑. **สังกัด** บุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า

| สังกัด      | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
|-------------|------------|---------------|
| ส่วนกลาง    | ๑,๐๖๘      | ๘.๙๐          |
| ส่วนภูมิภาค | ๑๐,๙๗๔     | ๙๑.๑๐         |
| รวมทั้งสิ้น | ๑๒,๐๔๒     | ๑๐๐.๐๐        |

๒. **อายุ** บุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า

| ช่วงอายุ                | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
|-------------------------|------------|---------------|
| อายุน้อยกว่า ๓๐ ปี      | ๑,๕๙๕      | ๑๓.๒๕         |
| อายุ ๓๐ - ๔๐ ปี         | ๓,๘๔๔      | ๓๑.๙๒         |
| อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี         | ๓,๗๘๒      | ๓๑.๔๑         |
| อายุมากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป | ๒,๘๒๑      | ๒๓.๔๒         |
| รวมทั้งสิ้น             | ๑๒,๐๔๒     | ๑๐๐.๐๐        |

๓. **เพศ** บุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า

| เพศ         | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
|-------------|------------|---------------|
| ชาย         | ๖,๒๔๗      | ๕๑.๘๘         |
| หญิง        | ๕,๖๔๕      | ๔๖.๘๗         |
| LGBTQ+      | ๑๕๐        | ๑.๒๕          |
| รวมทั้งสิ้น | ๑๒,๐๔๒     | ๑๐๐.๐๐        |

๔. **การเข้ารับการอบรม/สัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต** บุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า

| การเข้ารับการอบรม/สัมมนา    | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
|-----------------------------|------------|---------------|
| เคยเข้ารับการอบรม/สัมมนา    | ๔,๑๐๑      | ๓๔.๐๖         |
| ไม่เคยเข้ารับการอบรม/สัมมนา | ๗,๙๔๑      | ๖๕.๙๔         |
| รวมทั้งสิ้น                 | ๑๒,๐๔๒     | ๑๐๐.๐๐        |

๕. **ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมิน** จากการสำรวจ พบว่า บุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ให้คะแนนการประเมินผลสัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

| ค่าเฉลี่ยคะแนน        | จำนวน (คน) | คิดเป็นร้อยละ |
|-----------------------|------------|---------------|
| ระดับ ๕ (มากที่สุด)   | ๖,๒๘๓      | ๕๒.๑๘         |
| ระดับ ๔ (มาก)         | ๔,๗๒๓      | ๓๙.๒๒         |
| ระดับ ๓ (ค่อนข้างมาก) | ๑,๐๓๐      | ๘.๕๕          |
| ระดับ ๒ (น้อย)        | ๖          | ๐.๐๕          |
| ระดับ ๑ (น้อยที่สุด)  | ๐          | ๐.๐๐          |
| รวมทั้งสิ้น           | ๑๒,๐๔๒     | ๑๐๐.๐๐        |

จากผลการประเมินสัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า บุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามค่าสเกล ๓.๕๐ - ๕.๐๐ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๑,๐๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐

หากพิจารณาผลการประเมินรายด้าน ได้แก่ ด้านวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ซึ่งเป็นการตอบ ข้อคำถามในลักษณะ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก ค่อนข้างเห็นด้วย เห็นด้วยน้อย และไม่เห็นด้วย ผลการประเมินพบว่า บุคลากรในสังกัดกรมการปกครองมีวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๗ จากคะแนนเต็ม ๕ เมื่อพิจารณารายประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุด ๓ อันดับ พบว่า

| ประเด็นคำถาม   | คะแนนเฉลี่ย<br>(เต็ม ๕ คะแนน) |
|--|-------------------------------|
| การตรงต่อเวลาเป็นสิ่งสำคัญ (+)<br>(ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ ๘๑.๓๓)                           | ๔.๗๘                          |
| การปฏิบัติราชการต้องยึดตามระเบียบกฎหมายเป็นสิ่งสำคัญ (+)<br>(ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ ๗๘.๒๒) | ๔.๗๕                          |
| รู้สึกรับไม่ได้เมื่อเห็นข่าวฝ่ายปกครองทุจริต (+)<br>(ผู้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ ๖๙.๕๕)         | ๔.๕๐                          |

และเมื่อพิจารณารายประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ๓ อันดับ พบว่า

| ประเด็นคำถาม   | คะแนนเฉลี่ย<br>(เต็ม ๕ คะแนน) |
|--|-------------------------------|
| กลัวผลกระทบตามมาหากไปร้องเรียนเรื่องการทุจริต (-)<br>(ผู้ตอบไม่เห็นด้วย ร้อยละ ๓๘.๙๘)            | ๓.๔๔                          |
| การลงชื่อ-เวลาเข้าทำงานไม่ตรงกับเวลาจริง เป็นเรื่องปกติ (-)<br>(ผู้ตอบไม่เห็นด้วย ร้อยละ ๕๕.๑๓)  | ๔.๐๘                          |
| การส่งเงินรายได้ให้ห้องเสมียนตราข้ามวัน เป็นสิ่งที่ได้ทำ (-)<br>(ผู้ตอบไม่เห็นด้วย ร้อยละ ๕๔.๑๐) | ๔.๑๑                          |

ด้านทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นการตอบ ข้อคำถามในลักษณะ ทำทุกครั้ง ทำเกือบทุกครั้ง ทำบางครั้ง ทำน้อยครั้ง และไม่ทำเลย พบว่า บุคลากรในสังกัด กรมการปกครองมีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ จากคะแนนเต็ม ๕ เมื่อพิจารณารายประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงสุด ๓ อันดับ พบว่า

| ประเด็นคำถาม  | คะแนนเฉลี่ย<br>(เต็ม ๕ คะแนน) |
|---|-------------------------------|
| เมื่อประชาชนสงสัย ท่านได้ชี้แจงเหตุผลที่ชัดเจนในการให้บริการ (+)<br>(ผู้ตอบทำทุกครั้ง ร้อยละ ๘๑.๘๖) | ๔.๗๒                          |
| มาทำงานก่อนหรือตรงเวลาราชการ (+)<br>(ผู้ตอบทำทุกครั้ง ร้อยละ ๖๙.๐๙)                                 | ๔.๖๓                          |
| ใช้ตำแหน่งและหน้าที่เพื่อแสวงผลประโยชน์ส่วนตน (-)<br>(ผู้ตอบไม่ทำเลย ร้อยละ ๗๓.๗๓)                  | ๔.๕๙                          |

และเมื่อพิจารณารายประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ๓ อันดับ พบว่า

| ประเด็นคำถาม  | คะแนนเฉลี่ย<br>(เต็ม ๕ คะแนน) |
|---|-------------------------------|
| ทักท้วงหรือให้ความเห็นเมื่อผู้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่เสี่ยงต่อการทุจริต (+)<br>(ผู้ตอบทำทุกครั้ง ร้อยละ ๕๕.๘๕) | ๔.๐๙                          |
| เมื่อเข้าร่วมโครงการอบรม/สัมมนา ท่านจะกลับก่อนโครงการเสร็จสิ้น (-)<br>(ผู้ตอบไม่ทำเลย ร้อยละ ๖๐.๗๑)           | ๔.๓๕                          |
| ขอเบิกจ่ายเงินงบประมาณอย่างคุ้มค่าและตามความเป็นจริง (+)<br>(ผู้ตอบทำทุกครั้ง ร้อยละ ๗๔.๘๕)                   | ๔.๔๓                          |

ดังนั้น จากการดำเนินการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลการประเมิน พบว่า สัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐ (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๘๕ จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ร้อยละ ๘๒

## ตัวชี้วัดที่ ๒ ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง

กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือเรียกโดยย่อว่า “การประเมิน ITA” ของกรมการปกครอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน การประเมินฯ ประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ส่วนที่ ๒ การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ส่วนที่ ๓ การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการปกครองมุ่งมั่นและตั้งใจปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์กรมการปกครองอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการร่วมกับทุกสำนัก/กอง และได้ความร่วมมือจากบุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่งผลให้กรมการปกครองได้รับผลการประเมิน ITA ระดับ “ผ่านดี” มีผลคะแนน ๙๗.๖๓ คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลคะแนน ๙๙.๐๓ คะแนน) แต่ก็ยังเป็นอันดับที่ ๑ ของส่วนราชการสังกัดกระทรวงมหาดไทย ๔ ปีติดต่อกัน โดยมีรายละเอียดและผลการวิเคราะห์ ดังนี้

| ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖   |              | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗        |              |          |
|--|--------------|-----------------------------|--------------|----------|
| ตัวชี้วัด  | คะแนน        | ตัวชี้วัด                   | คะแนน        | เพิ่ม/ลด |
| <b>การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>  |              |                             |              |          |
| ๑) การปฏิบัติหน้าที่   | ๑๐๐.๐๐       | ๑) การปฏิบัติหน้าที่        | ๙๙.๙๑        | ↓        |
| ๒) การใช้งบประมาณ  | ๙๙.๙๒        | ๒) การใช้งบประมาณ           | ๙๙.๙๘        | ↑        |
| ๓) การใช้อำนาจ   | ๑๐๐.๐๐       | ๓) การใช้อำนาจ              | ๙๙.๙๗        | ↓        |
| ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ  | ๙๙.๙๔        | ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๙๙.๗๕        | ↓        |
| ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต  | ๙๙.๗๕        | ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๑๐๐.๐๐       | ↑        |
| <b>การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b> |              |                             |              |          |
| ๖) คุณภาพการดำเนินงาน  | ๙๘.๗๒        | ๖) คุณภาพการดำเนินงาน       | ๙๖.๑๘        | ↓        |
| ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร   | ๙๘.๘๑        | ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๙๒.๒๔        | ↓        |
| ๘) การปรับปรุงการทำงาน   | ๙๘.๖๗        | ๘) การปรับปรุงการทำงาน      | ๘๘.๑๕        | ↓        |
| <b>การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>                |              |                             |              |          |
| ๙) การเปิดเผยข้อมูล  | ๑๐๐.๐๐       | ๙) การเปิดเผยข้อมูล         | ๑๐๐.๐๐       | =        |
| ๑๐) การป้องกันการทุจริต  | ๑๐๐.๐๐       | ๑๐) การป้องกันการทุจริต     | ๑๐๐.๐๐       | =        |
| <b>ภาพรวม</b>  | <b>๙๙.๐๓</b> | <b>ภาพรวม</b>               | <b>๙๗.๖๓</b> | <b>↓</b> |

ผลการวิเคราะห์โดยสรุป ดังนี้

**๑. ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่** หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงาน ที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

**๒. ประเด็นการใช้งบประมาณ** บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น ควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

**๓. ประเด็นการใช้อำนาจ** ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางราย เคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา นอกจากนี้ ควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

**๔. ประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ** เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรม

๕. **ประเด็นการปรับปรุงการทำงาน** มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

จากผลการวิเคราะห์ เห็นได้ว่า กรมการปกครองยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยทุกสำนัก/กองต้องบูรณาการร่วมกัน และบุคลากรในสังกัดทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ต้องร่วมมือกัน ไม่ทำ ไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉย ต่อการทุจริต และร่วมเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่ค่าคะแนนการประเมิน ITA ของกรมการปกครองเพิ่มสูงขึ้นในปีต่อไป

ดังนั้น ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า กรมการปกครอง มีผลการประเมิน ITA ระดับผ่านดี มีผลคะแนน ๙๗.๖๓ คะแนน ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ค่าคะแนนการประเมิน ITA กรมการปกครองต้องไม่น้อยกว่า ๙๗ คะแนน

### **ตัวชี้วัดที่ ๓ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ**

กรมการปกครอง ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ของอำเภอ (หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม) ซึ่งได้มีการขยายการประเมิน ITA ลงสู่ “อำเภอ” จำนวน ๘๗๘ อำเภอ ทั่วประเทศ อย่างเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในฐานะเป็นหน่วยบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่ให้บริการกับประชาชนในเขตพื้นที่ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของการบริหารราชการของอำเภอ ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของอำเภอ โดยมีที่ทำการปกครองอำเภอทุกแห่งเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐระดับอำเภอ ได้แก่ สำนักงานที่ดินอำเภอ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานเกษตรอำเภอ สำนักงานประมงอำเภอ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ซึ่งกรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง เป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับอำเภอ ทั้ง ๘๗๘ อำเภอ รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้ ให้คำแนะนำ และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ร่วมกับศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครองทำหน้าที่ส่งเสริมและให้คำแนะนำกับอำเภอ ในด้านการพัฒนาเว็บไซต์ของอำเภอ (amphoe.com) เพื่อเป็นช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของอำเภอ และที่ทำการปกครองจังหวัดทุกแห่งในการกำกับติดตามการขับเคลื่อนการประเมินฯ รวมทั้งทุกสำนัก/กองที่สนับสนุนข้อมูลในการดำเนินงานของอำเภอ เพื่อให้การประเมิน ITA ของอำเภอบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของอำเภอ (AMPHOE ITA) จำนวน ๕ ครั้ง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจกรอบแนวทางการประเมิน ITA ของอำเภอ รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนเกี่ยวกับการประเมินฯ ในปีที่ผ่านมา เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินฯ นอกจากนี้ กรมการปกครองได้จัดสรรงบประมาณให้อำเภอทั้ง ๘๗๘ อำเภอ อำเภอละ ๒,๕๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการประชุมขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐของอำเภอ และนำไปถ่ายทอดสู่บุคลากรภาครัฐในระดับอำเภอ

ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า อำเภอมียอดคะแนนการประเมิน ITA เฉลี่ยอยู่ที่ ๙๔.๙๐ คะแนน หรือระดับ “ผ่านดี” เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๙๑.๒๑ คะแนน) โดยมีอำเภอที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๘๒๖ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๘) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีอำเภอที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน ๗๕๕ แห่ง) และอำเภอไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ และต้องปรับปรุง จำนวน ๕๒ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๒) โดยมีรายละเอียดและผลการวิเคราะห์ ดังนี้

**อำเภอที่มีคะแนนการประเมินฯ สูงสุด**

| ลำดับ | อำเภอ/จังหวัด              | ผลการประเมิน |              |              |              |              |
|-------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|       |                            | IIT<br>(๓๐%) | EIT<br>(๓๐%) | OIT<br>(๓๐%) | คะแนน<br>รวม | ระดับ        |
| ๑.    | อ.เขาสวนกวาง จ.ขอนแก่น     | ๙๙.๘๑        | ๙๙.๓๗        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๗๕        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๒.    | อ.ป่าโมก จ.อ่างทอง         | ๑๐๐.๐๐       | ๙๘.๗๒        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๒        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๒.    | อ.หนองม่วง จ.ลพบุรี        | ๙๙.๙๙        | ๙๘.๗๓        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๒        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๒.    | อ.บ้านฉาง จ.ระยอง          | ๑๐๐.๐๐       | ๙๘.๗๓        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๒        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๒.    | อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต           | ๑๐๐.๐๐       | ๙๘.๗๒        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๒        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๓.    | อ.ไชโย จ.อ่างทอง           | ๑๐๐.๐๐       | ๙๘.๖๙        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๑        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๓.    | อ.กระนวน จ.ขอนแก่น         | ๑๐๐.๐๐       | ๙๘.๗๑        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๑        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๔.    | อ.โนนศิลา จ.ขอนแก่น        | ๙๙.๙๕        | ๙๘.๗๐        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๐        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๔.    | อ.ศรีประจันต์ จ.สุพรรณบุรี | ๙๙.๙๓        | ๙๘.๗๔        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๐        | ผ่านดีเยี่ยม |
| ๔.    | อ.นาหม่อม จ.สงขลา          | ๙๙.๙๕        | ๙๘.๗๑        | ๑๐๐.๐๐       | ๙๙.๖๐        | ผ่านดีเยี่ยม |

**อำเภอที่มีคะแนนการประเมินฯ ต่ำสุด**

| ลำดับ | อำเภอ/จังหวัด                        | ผลการประเมิน |              |              |              |                         |
|-------|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
|       |                                      | IIT<br>(๓๐%) | EIT<br>(๓๐%) | OIT<br>(๓๐%) | คะแนน<br>รวม | ระดับ                   |
| ๘๗๘.  | อ.ปลวกแดง<br>จ.ระยอง                 | ๙๑.๙๕        | ๘๒.๘๔        | ๑๙.๕๐        | ๖๐.๒๙        | ต้องปรับปรุง<br>โดยด่วน |
| ๘๗๗.  | อ.เมืองสมุทรสาคร<br>จ.สมุทรสาคร      | ๙๘.๐๓        | ๙๘.๒๑        | ๑๐.๕๐        | ๖๓.๐๗        | ต้องปรับปรุง<br>โดยด่วน |
| ๘๗๖.  | อ.นาตาล<br>จ.อุบลราชธานี             | ๙๘.๖๗        | ๘๔.๐๔        | ๒๗.๐๐        | ๖๕.๖๑        | ต้องปรับปรุง<br>โดยด่วน |
| ๘๗๕.  | อ.สีอำนาจ<br>จ.อำนาจเจริญ            | ๙๔.๙๐        | ๘๗.๙๖        | ๓๗.๒๕        | ๖๙.๗๖        | ต้องปรับปรุง<br>โดยด่วน |
| ๘๗๔.  | อ.ท่าเรือ<br>จ.พระนครศรีอยุธยา       | ๙๒.๒๖        | ๘๖.๔๓        | ๔๔.๗๕        | ๗๑.๕๑        | ต้องปรับปรุง            |
| ๘๗๓.  | อ.พระสมุทรเจดีย์<br>จ.สมุทรปราการ    | ๙๙.๘๓        | ๙๘.๓๔        | ๓๐.๘๗        | ๗๑.๘๐        | ต้องปรับปรุง            |
| ๘๗๒.  | อ.เฉลิมพระเกียรติ<br>จ.นครศรีธรรมราช | ๙๙.๕๖        | ๙๖.๕๔        | ๓๓.๗๕        | ๗๒.๓๓        | ต้องปรับปรุง            |

|      |                              |       |       |       |       |              |
|------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| ๘๗๑. | อ.นบพิตคำ<br>จ.นครศรีธรรมราช | ๙๖.๖๐ | ๙๓.๗๓ | ๓๘.๒๕ | ๗๒.๔๐ | ต้องปรับปรุง |
| ๘๗๐. | อ.นาคู<br>จ.กาฬสินธุ์        | ๙๘.๗๐ | ๙๗.๒๑ | ๓๕.๗๕ | ๗๓.๐๗ | ต้องปรับปรุง |
| ๘๖๙. | อ.หนองแค<br>จ.สระบุรี        | ๙๙.๑๕ | ๙๖.๕๘ | ๓๖.๗๕ | ๗๓.๔๒ | ต้องปรับปรุง |

เปรียบเทียบความก้าวหน้าการประเมินฯ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖/๒๕๖๗

| คะแนน          | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖<br>(อำเภอ) | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗<br>(อำเภอ) | เพิ่ม/ลด<br>(อำเภอ) |
|----------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐ | ๓๓๑                             | ๕๖๙                             | ▲ (๒๓๘)             |
| ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙  | ๔๒๔                             | ๒๕๗                             | ▼ (๑๖๗)             |
| ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙  | ๘๔                              | ๔๐                              | ▼ (๔๔)              |
| ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙  | ๒๕                              | ๑๐                              | ▼ (๑๕)              |
| ๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙  | ๑๓                              | ๒                               | ▼ (๑๑)              |
| ๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙  | ๑                               | ๐                               | ▼ (๑)               |
| ๐๐.๐๐ - ๔๙.๙๙  | ๐                               | ๐                               | ▼ (๐)               |

จากผลการดำเนินงาน เห็นได้ว่า อำเภอเกิดความตระหนักรู้และมีความความมุ่งมั่น ตั้งใจ ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชน ผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้น และมีการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) การดำเนินงานของหน่วยงานต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์หลักของอำเภอ (Amphoe.com) ที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงาน ภาครัฐระดับอำเภอ รวมทั้ง ที่ทำการปกครองจังหวัดทุกแห่งมีส่วนร่วมในการส่งเสริม กำกับ ติดตามการ ขับเคลื่อนการประเมินฯ ทุกสำนัก/กองที่สนับสนุนข้อมูลในการดำเนินงานของอำเภอ เพื่อให้การประเมิน ITA ของอำเภอบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง และบุคลากรในสังกัดหน่วยงานภาครัฐระดับอำเภอในการปรับปรุงและพัฒนางานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการให้บริการประชาชน ส่งผลให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อำเภอมีผลการประเมินฯ เพิ่มสูงขึ้นจาก ปีที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่อำเภอยังต้องมีการพัฒนา โดยเฉพาะอำเภอที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) โดยสรุป ดังนี้

**๑. ประเด็นการใช้งบประมาณ** อำเภอควรโดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุป ข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง

**๒. ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน** เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานควรให้ความสำคัญกับให้บริการ ด้วย ความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา รวมทั้ง อำเภอควรประกาศ เจตนารมณ์ต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ

**๓. ประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร** มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

**๔. ประเด็นการปรับปรุงการทำงาน** มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

**๕. ประเด็นการเปิดเผยข้อมูล** อำเภอกควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของข้อมูลที่จะเปิดเผยตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น ข้อมูลผลการดำเนินงาน ข้อมูลกองทุนระดับอำเภอ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นต้น

แม้ว่าผลคะแนนการประเมิน ITA ของอำเภอมีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ยังมีอำเภอบางแห่งที่ต้องให้ความสำคัญเป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากมีผลการประเมิน ITA ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ จำนวน ๑๕ อำเภอ ได้แก่

| ลำดับ | อำเภอ                        | คะแนนปีงบประมาณ |           | เพิ่ม/ลด |
|-------|------------------------------|-----------------|-----------|----------|
|       |                              | พ.ศ. ๒๕๖๖       | พ.ศ. ๒๕๖๗ |          |
| ๑.    | อ.ป่าแดด จ.เชียงราย          | ๖๘.๗๔           | ๘๔.๗๑     | ↑        |
| ๒.    | อ.บางสะพาน จ.ประจวบคีรีขันธ์ | ๘๓.๗๓           | ๘๔.๖๙     | ↑        |
| ๓.    | อ.โนนสุวรรณ จ.บุรีรัมย์      | ๗๔.๓๗           | ๘๒.๘๗     | ↑        |
| ๔.    | อ.ปากท่อ จ.ราชบุรี           | ๗๖.๑๘           | ๘๒.๖๗     | ↑        |
| ๕.    | อ.สตึก จ.บุรีรัมย์           | ๗๘.๒๙           | ๘๒.๔๑     | ↑        |
| ๖.    | อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์        | ๘๐.๑๕           | ๘๑.๘๓     | ↑        |
| ๗.    | อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว       | ๖๒.๒๔           | ๘๑.๖๘     | ↑        |
| ๘.    | อ.บึงคล้า จ.บึงกาฬ           | ๘๑.๔๒           | ๘๑.๔๒     | =        |
| ๙.    | อ.ปราสาท จ.สุรินทร์          | ๘๑.๖๗           | ๘๐.๗๔     | ↓        |
| ๑๐.   | อ.เสิง นครราชสีมา            | ๗๓.๙๐           | ๘๐.๗๓     | ↑        |
| ๑๑.   | อ.พล จ.ขอนแก่น               | ๗๑.๙๒           | ๘๐.๐๐     | ↑        |
| ๑๒.   | อ.คลองหาด จ.สระแก้ว          | ๖๔.๕๖           | ๗๙.๒๗     | ↑        |
| ๑๓.   | อ.บ้านคา จ.ราชบุรี           | ๖๑.๖๘           | ๗๗.๒๕     | ↑        |
| ๑๔.   | อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่       | ๗๘.๖๐           | ๗๓.๙๕     | ↓        |
| ๑๕.   | อ.หนองแค จ.สระบุรี           | ๘๓.๐๑           | ๗๓.๔๒     | ↓        |

จากผลคะแนนการประเมินฯ ข้างต้น พบว่า มีจำนวน ๑๑ อำเภอ ที่มีผลคะแนนการประเมินฯ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการประชาชนไปในทิศทางที่ดีขึ้น แต่ก็ยังมีอำเภอบางแห่งที่มีผลการประเมินฯ ลดลงจากปีที่ผ่านมา ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงโดยเร่งด่วน

กรมการปกครอง เห็นว่า **ที่ทำการปกครองอำเภอ** ทั้ง ๑๕ แห่ง นำโดย นายอำเภอ ปลัดอำเภอ เสมียนตราอำเภอ ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดทุกคน ตลอดจน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ควรให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA โดยมอบหมายงานให้ปลัดอำเภอและบุคลากรทุกคนในสังกัด ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาและปรับปรุงการให้บริการประชาชน และการป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานร่วมกับส่วนราชการระดับอำเภอ รวมทั้ง **ที่ทำการปกครองจังหวัด** ควรให้ความสำคัญกับการกำกับและติดตามการขับเคลื่อนการประเมินฯ ในภาพรวมของจังหวัด เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินฯ ให้ผ่านเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น ความไว้วางใจของประชาชน ในการเข้ามาใช้บริการของอำเภอ และเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในภาพรวมของอำเภอและกรมการปกครอง ทั้งนี้ กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จะดำเนินการถอดบทเรียน กำกับ และติดตามการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของอำเภอข้างต้นโดยละเอียด ต่อไป

ดังนั้น ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า อำเภอมีผลการประเมินฯ เฉลี่ยอยู่ที่ ๙๔.๙๐ คะแนน ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของอำเภอ ต้องไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

### ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครอง กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง (เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕)

กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง เป็นหน่วยงานหลักในการรับข้อร้องเรียน ประสาน เร่งรัด และติดตามเรื่องร้องเรียน กรณีบุคลากรในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบของกรมการปกครอง (ส่วนกลาง) ประกอบด้วย กองการเจ้าหน้าที่ กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักบริหารการทะเบียน สำนักการสอบสวนและนิติการ และสำนักบริหารการปกครองท้องที่

จากการรายงานผลการดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า ได้รับข้อร้องเรียนกล่าวหา จำนวนทั้งสิ้น ๔๔ เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร้อยละ ๓๗.๑๔ (๗๐ เรื่อง) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### ๑. แบ่งตามประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐ

| ที่                  | ประเภท                      | จำนวน (เรื่อง)       |                      | การดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เรื่อง) |                |                          |                              |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|--|----------------|--------------------------|------------------------------|
|                      |                             | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗                       | ระหว่างตรวจสอบ | ระหว่างดำเนินการทางวินัย | ดำเนินการทางวินัย/ยุติเรื่อง |
| ๑.                   | ข้าราชการ พนักงานราชการ ฯลฯ | ๓๔                   | ๔๑                   | ๔๔   | ๑๔             | ๑๑                       | ๑๙                           |
| ๒.                   | กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ       | ๘๖                   | ๒๙                   | -  | -              | -                        | -                            |
| รวมทั้งสิ้น (เรื่อง) |                             | ๑๒๐                  | ๗๐                   | ๔๔   | ๑๔             | ๑๑                       | ๑๙                           |
| คิดเป็นร้อยละ        |                             |                      |                      | ๑๐๐.๐๐                                     | ๓๑.๘๒          | ๒๕.๐๐                    | ๔๓.๑๘                        |

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไม่มีผลการดำเนินการกรณีกล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในสังกัดกรมการปกครอง ประเภทกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เนื่องจาก สำนักบริหารการปกครองท้องที่ พิจารณาแล้ว ข้อกล่าวหา ร้องเรียนที่ได้รับไม่เข้าองค์ประกอบ ความผิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ตามนัยของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.

ถึงแม้ว่า จำนวนเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม ลดลงจาก ปีที่ผ่านมา แต่หากพิจารณาถึงจำนวนการดำเนินงานกรณีเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ประเภท ข้าราชการ พนักงาน ราชการ ฯลฯ กลับมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งมีผลมาจากการที่สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ส่งเรื่อง ข้อมูลกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่เรื่องดังกล่าวเกิดขึ้น ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๓ มาให้กรมการปกครองดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

## ๒. แบ่งตามประเภทการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| ประเภท           | รายละเอียด          | รวม             |
|------------------|---------------------|-----------------|
| ๑. ด้านการทุจริต | - ต่อตำแหน่งหน้าที่ | จำนวน ๓๓ เรื่อง |
|                  | - จัดซื้อจัดจ้าง    | จำนวน ๕ เรื่อง  |
|                  | - เจริญนโยบาย       | จำนวน - เรื่อง  |
| ๒. ด้านจริยธรรม  | - ด้านความเป็นธรรม  | จำนวน - เรื่อง  |
|                  | - ด้านพฤติกรรม      | จำนวน ๖ เรื่อง  |
| รวมทั้งสิ้น      |                     | ๔๔ เรื่อง       |

ดังนั้น จากการรับข้อร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด กรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดลงร้อยละ ๖๓.๓๓ เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ร้อยละ ๒๐

**๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน (รายโครงการ/กิจกรรม)**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หน่วยงานในสังกัดกรมการปกครองได้ขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมการปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประกอบด้วย ๑๔ โครงการ/กิจกรรม จากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑๒,๔๕๑,๐๔๗.๒๗ บาท งบประมาณของหน่วยงาน จำนวน ๓๐,๑๘๙,๙๑๕.๐๐ บาท และได้รับการสนับสนุน งบประมาณจาก กองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๕,๓๕๕,๙๘๘.๗๒ บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๔๗,๙๙๖,๙๕๐.๙๙ บาท ดังนี้

**แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

| ที่  | โครงการ/กิจกรรม  | ผลการดำเนินงาน  |                        | ช่วงระยะเวลา<br>การดำเนินงาน  |
|--|--|---|------------------------|---|
|  |  | ผลผลิต  | ผลการเบิกจ่าย<br>(บาท) |   |
| <b>แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</b> |  |   |                        |   |
| ๑.   | โครงการกรมการปกครองโปร่งใส ไร้อทุจริต<br>กิจกรรม: ขับเคลื่อนหลักสูตรฝ่ายปกครอง<br>ผู้นำป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>(DOPA Young Anti-Corruption) (ศปท.ปค.) | จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>จำนวน ๒๕๐ คน  | ๑,๕๘๓,๗๙๖.๗๘           | ๒๕ - ๒๗<br>มิ.ย.<br>๒๕๖๗  |
| ๒.   | โครงการยกระดับธรรมาภิบาลภาคประชาสังคม<br>ในระดับการปกครองท้องถิ่น (สน.ปท.)   | จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>และกรรมการหมู่บ้าน<br>จำนวน ๑,๑๘๗ คน  | ๕,๙๘๗,๒๙๐.๘๙           | ครั้งที่ ๑<br>๒๕ - ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๖<br>ครั้งที่ ๒<br>๓๑ มี.ค. - ๒ ก.พ. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๓<br>๒๑ - ๒๓ ก.พ. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๔<br>๒๙ - ๓๑ พ.ค. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๕<br>๑๗ - ๑๙ ก.ค. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๖<br>๓๑ ก.ค. - ๒ ส.ค. ๒๕๖๗ |
| ๓.   | โครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการแก้ไขปัญหา<br>ความขัดแย้ง แบบบูรณาการภายใต้แนวทางสันติวิธี<br>(สน.มน.)   | จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>จำนวน ๑๑๓ คน  | ๙๐๘,๑๑๕.๐๐             | ๘ - ๑๒<br>ม.ค.<br>๒๕๖๗  |
| ๔.   | โครงการปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่<br>(กจ.)   | จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>จำนวน ๗๗๓ คน  | ๙,๓๐๖,๖๐๔.๐๐           | ระหว่างเดือน<br>พ.ย. ๒๕๖๖ - ก.ค. ๒๕๖๗   |
| ๕.   | โครงการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรม<br>และความโปร่งใสในการดำเนินงาน<br>ของอำเภอ (AMPHOE ITA) (ศปท.ปค.)  | - จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>จำนวน ๙๕๔ คน<br>- จัดสรรงบประมาณให้อำเภอ<br>เพื่อขับเคลื่อนการประเมิน ITA<br>ทั้ง ๘๗๘ อำเภอ | ๘,๑๖๒,๔๒๐.๐๐           | ครั้งที่ ๑<br>๑๖ - ๑๘ มี.ค. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๒<br>๗ - ๙ ก.พ. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๓<br>๑๔ - ๑๖ ก.พ. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๔<br>๒๗ - ๒๙ ก.พ. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๕<br>๑๓ - ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๗   |
| ๖.   | โครงการส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและ<br>ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐในระดับพื้นที่<br>(ศปท.ปค.)   | - จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>จำนวน ๖๙๗ คน<br>- จัดสรรงบประมาณให้อำเภอ<br>เพื่อขับเคลื่อนอำเภอคุณธรรม                     | ๕,๓๕๕,๙๘๘.๗๒           | ครั้งที่ ๑<br>๑ - ๓ พ.ค. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๒<br>๘ - ๑๐ พ.ค. ๒๕๖๗   |

| ที่  | โครงการ/กิจกรรม   | ผลการดำเนินงาน                                       |                        | ช่วงระยะเวลา<br>การดำเนินงาน                    |
|--|---|--|------------------------|---|
|  |   | ผลผลิต   | ผลการเบิกจ่าย<br>(บาท) |   |
| <b>แนวทางที่ ๑</b> ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต |   |  |                        |   |
| ๗.   | การสนับสนุนการบันทึกเทป/ถ่ายทอดสด<br>ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อ<br>การทุจริตให้กับหน่วยงานภายในและภายนอก<br>(สส.) | สนับสนุนการบันทึกเทป/<br>ถ่ายทอดสด<br>จำนวน ๒๖ ครั้ง | ไม่ใช้งบประมาณ         | ไตรมาส<br>๑ - ๔<br>ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๗ |
| <b>แนวทางที่ ๑ รวมเป็นเงิน</b>   |   |  | <b>๓๑,๓๐๔,๒๑๕.๓๙</b>   |   |

**แนวทางที่ ๒** การป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ

| ที่   | โครงการ/กิจกรรม   | ผลการดำเนินงาน   |                        | ช่วงระยะเวลา<br>การดำเนินงาน                                      |
|---|---|--|------------------------|---|
|   |   | ผลผลิต   | ผลการเบิกจ่าย<br>(บาท) |   |
| <b>แนวทางที่ ๒</b> การป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ |   |  |                        |   |
| ๑.  | โครงการตรวจสอบการทุจริตการทะเบียนและ<br>บัตรประจำตัวประชาชน (สน.บท.)  | สามารถตรวจสอบและ<br>แก้ไขปัญหากรณีทุจริต<br>ทางทะเบียนและบัตรฯ<br>จากจำนวน ๑๗๐ เรื่อง<br>- ดำเนินเนินการแล้ว<br>จำนวน ๑๖๐ เรื่อง<br>- ได้ข้อยุติ จำนวน ๖๕ เรื่อง | ๓๑๓,๘๘๓.๐๐             | ไตรมาส<br>๑ - ๔<br>ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๗                   |
| ๒.  | โครงการกรมการปกครองโปร่งใส ไร้อทุจริต<br>กิจกรรม: ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อป้องกัน<br>การทุจริตและประพฤตินิชอบด้านการเงิน<br>บัญชี และพัสดุ (ศปท.ปค.)                   | - จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>จำนวน ๔๕๗ คน   | ๓,๓๖๕,๖๘๒.๐๐           | ครั้งที่ ๑<br>๑๒ - ๑๔ มิ.ย. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๒<br>๓ - ๕ ก.ค. ๒๕๖๗ |
| ๓.  | โครงการกรมการปกครองโปร่งใส ไร้อทุจริต<br>กิจกรรม: ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา<br>ศักยภาพบุคลากรด้านการดำเนินงาน<br>ข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ<br>(ศปท.ปค.) | - จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>จำนวน ๑๓๑ คน   | ๑,๐๒๖,๗๗๗.๖๐           | ๒๑ - ๒๓<br>ส.ค.<br>๒๕๖๗   |
| ๔.  | โครงการกรมการปกครองโปร่งใส ไร้อทุจริต<br>กิจกรรม: พัฒนาระบบฐานข้อมูล<br>การตรวจสอบภายใน (ศปท.ปค. / กตภ.)  | พัฒนาระบบฯ ครอบคลุม<br>หน่วยงานในสังกัด จำนวน<br>๑,๐๗๔ หน่วยงาน  | ๔๘๗,๕๐๐.๐๐             | ไตรมาส<br>๔<br>ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๗                       |
| ๕.  | โครงการตรวจสอบภายใน (กตภ.)  | ดำเนินการตรวจสอบ<br>จำนวน ๓๗๙ หน่วย  | ๒,๘๕๐,๗๙๐.๐๐           | ไตรมาส<br>๑ - ๔<br>ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๗                   |

| ที่                     | โครงการ/กิจกรรม   | ผลการดำเนินงาน  |                        | ช่วงระยะเวลา<br>การดำเนินงาน   |
|-------------------------|---|---|------------------------|--|
|                         |   | ผลผลิต  | ผลการเบิกจ่าย<br>(บาท) |  |
| ๖.                      | โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการบริหาร<br>งบประมาณของกรมการปกครอง (วช.)  | - จัดอบรมฯ บุคลากรในสังกัด<br>จำนวน ๑,๐๓๐ คน  | ๘,๖๔๘,๑๐๓.๐๐           | ครั้งที่ ๑<br>๓ - ๕ ก.พ. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๒<br>๙ - ๑๑ ก.พ. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๓<br>๑๖ - ๑๘ ก.พ. ๒๕๖๗<br>ครั้งที่ ๔<br>๑ - ๓ มี.ค. ๒๕๖๗ |
| ๗.                      | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการ<br>การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่การให้บริการ<br>ที่กระทบต่อความมั่นคงของหน่วยงานระดับ<br>อำเภอ (ศปท.ปค. / สน.บท.) | จัดทำแผนฯ กระบวนการ<br>๑. การเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้าน<br>๒. การจัดทำบัตรประจำตัว<br>คนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย | ไม่ใช้งบประมาณ         | ไตรมาส<br>๑ - ๔<br>ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๗  |
| แนวทางที่ ๒ รวมเป็นเงิน |   |   | ๑๖,๖๙๒,๗๓๕.๖๐          |  |
| รวมเป็นเงินทั้งสิ้น     |   |   | <u>๔๗,๙๙๖,๙๕๐.๙๙</u>   |  |

### 3. บทสรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงาน เห็นได้ว่า กรมการปกครองมุ่งมั่นขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมการปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๒ มิติ ดังนี้

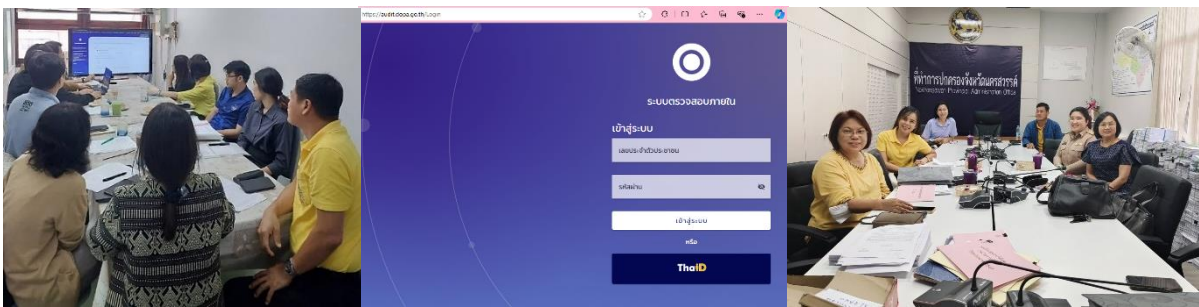
**มิติ คน:** กรมการปกครองมุ่งสร้างกระบวนการและแนวทางการปรับฐานคิดให้กับข้าราชการ พนักงานราชการ และบุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน และคณะกรรมการหมู่บ้าน เพื่อ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึก “ปรับ” ระบบความคิดและทัศนคติ “เปลี่ยน” พฤติกรรมให้มีความละเอียดต่อการทุจริตไม่ทำไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉย ต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้ง “เปิด” โอกาสให้บุคลากรฝ่ายปกครองได้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังสอดส่อง และเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ นำไปสู่การสร้างค่านิยม “ไม่โกง โปรงใส ร่วมใจต้านทุจริต” ร่วมกัน เพื่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย “กรมการปกครองใสสะอาด ปราศจากการทุจริต” ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน โดยใช้งบประมาณจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ บกกองทุน ป.ป.ช. และงบหน่วยงาน กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ (Onsite) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๐๒ คน และเผยแพร่ให้กับบุคลากรในสังกัดได้ศึกษาเรียนรู้ผ่านช่อง YouTube : DOPA Channel รวมทั้งได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อการเรียนรู้ต่อต้านการทุจริต “DOPA STRONG” เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรที่สนใจสามารถรับชมและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีฐานคิดการแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม โปรงใส และไม่เลือกปฏิบัติต่อไป (ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๒๒/ว ๓๔๐๑๖ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ และหนังสือ ปค. (ศปท.ปค.) ที่ มท ๐๓๒๒/ว ๕๒๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗)

นอกจากนี้ กรมการปกครอง โดยกองการสื่อสาร ได้ดำเนินการสนับสนุนการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และถ่ายทอดสด โครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนการป้องกัน การต้านและลดทุจริต การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อปลูกกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มุ่งยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ผ่านสถานีโทรทัศน์กรมการปกครอง (DOPA Channel)



**มติ ระบบ:** กรมการปกครอง ได้มีการ “พัฒนาระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบภายใน” เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคบูรณาการ สามารถวิเคราะห์และสรุปผลการตรวจสอบภายในได้อย่างรวดเร็ว นำไปสู่การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานต่อไป รวมทั้งพัฒนากลไกการตรวจสอบภายในมีประสิทธิภาพสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้อย่างทันการณ์ โดยระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบภายในครอบคลุมหน่วยงานในสังกัด จำนวน ๑,๐๗๔ หน่วยงานย่อย ได้แก่ (๑) สำนัก/กอง จำนวน ๑๖ หน่วยงาน (๒) ศูนย์บริหารการทะเบียนภาค จำนวน ๘ หน่วยงาน (๓) ศูนย์บริหารการทะเบียนภาค (สาขาจังหวัด) จำนวน ๗๖ หน่วยงาน (๔) ศูนย์สื่อสารกรมการปกครอง จำนวน ๒๐ หน่วยงาน (๕) ที่ทำการปกครองจังหวัด จำนวน ๗๖ หน่วยงาน (๖) ที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ หน่วยงาน

นอกจากนี้ กรมการปกครองยังมีพัฒนาระบบงาน “เปิดเผยข้อมูล” การดำเนินงานต่อสาธารณะบนเว็บไซต์หลักของกรมการปกครอง และอำเภอ พัฒนาระบบงาน “จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต” ให้มีความรวดเร็วและเป็นธรรม รวมทั้ง มีการขับเคลื่อน “การประเมินความเสี่ยงการทุจริต” ทั้งระดับกรม และระดับอำเภอ เพื่อป้องกันทุจริตในการปฏิบัติงาน



ซึ่งมีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการขับเคลื่อน ทั้ง ๒ มิติ ประกอบด้วย ๑๔ โครงการ/กิจกรรม โดยใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จาก แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ จำนวน ๑๒,๔๕๑,๐๔๗.๒๗ บาท งบประมาณของหน่วยงาน จำนวน ๓๐,๑๘๙,๙๑๕.๐๐ บาท และได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๕,๓๕๕,๙๘๘.๗๒ บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๔๗,๙๙๖,๙๕๐.๙๙ บาท และมีผลสำเร็จตามตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ กรมการปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

| ตัวชี้วัด  | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|--|-------------|----------------|
| <b>แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต</b>   |             |                |
| ๑. สัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครอง มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ | ร้อยละ ๘๒   | ร้อยละ ๙๑.๔๐   |
| ๒. ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง                                    | ๙๗ คะแนน    | ๙๗.๖๓ คะแนน    |
| ๓. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ                                     | ๘๙ คะแนน    | ๙๔.๙๐ คะแนน    |
| <b>แนวทางที่ ๒ การป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ</b>  |             |                |
| ๔. ร้อยละของจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครอง กระทำการทุจริตและประพฤตินิชอบลดลง (เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕)   | ร้อยละ ๒๐   | ร้อยละ ๖๓.๓๓   |

ทั้งนี้ ในระยะต่อไปกรมการปกครอง โดยการบูรณาการร่วมมือจากทุกสำนัก/กอง ที่ทำการปกครองจังหวัด และที่ทำการปกครองอำเภอ มุ่งขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบตามแนวทางขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ได้แก่

#### (๑) การยึดมั่นในหลักนิติธรรม (Rule of Law) และความโปร่งใส (Transparency)

กรมการปกครอง สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่บนพื้นฐานความถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยการ “ยกระดับระบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ” ของกรมการปกครอง (<http://ita1.dopa.go.th/ita>) และเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลอำเภอเพื่อการบริหารงานปกครอง/อำเภอต่อทคอม (Amphoe.com) โดยมีวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ เช่น ช่องทางการติดต่อ คู่มือบริการประชาชน ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ผลการบริหาร และปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งถือเป็นการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบแนวทางการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้ได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ (Watch & Voice) เพื่อความโปร่งใสและปรับปรุงการทำงาน ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้ามাত্রตรวจสอบการดำเนินงานของอำเภอและกรมการปกครอง

นอกจากนี้ กรมการปกครองมีความมุ่งหวัง พัฒนา “ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน” โดยการสร้างมาตรการหรือแนวทางในการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สร้างการมีส่วนร่วมในการประเมินและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ควบคู่กับการประเมิน ITA และการนำมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ซึ่งเป็นระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (Anti - Bribery Management Systems) มาปรับใช้ในการสร้างความโปร่งใสภายในหน่วยงาน รวมทั้ง สนับสนุนการปฏิบัติงานของเสมียนตราอำเภอ และผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต พัฒนากลไกการตรวจสอบภายใน โดยใช้ “ระบบฐานข้อมูลตรวจสอบภายใน” ในการกำกับและติดตามการปฏิบัติงานของอำเภอ และหน่วยรับตรวจ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้อย่างทันการณ

## (๒) การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ

กรมการปกครองมุ่งสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมาย โดยยึดหลักนิติธรรม คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ส่งเสริมค่านิยมสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ มีฐานคิดการแยกแยะเรื่องส่วนตัว ออกจากหน้าที่การงาน มีพฤติกรรมละอายต่อการทุจริต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน โดยจัดอบรมให้บุคลากรในทุกระดับ ตั้งแต่การเริ่มบรรจุจนถึงเกษียณอายุราชการ โดยมีเป้าหมายในการสร้างบุคลากรที่เป็นคนดี คนเก่ง และคนมีความสามารถ และสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การจับตามองและแจ้งเบาะแสการทุจริต (Watch and Voice) ให้กับบุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง โดยการ จัดตั้งเครือข่ายหรือชมรม “DOPA STRONG” โดยใช้โมเดล “STRONG” ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้บรรลุผลสำเร็จ

นอกจากนี้ กรมการปกครองจะดำเนินการ “สร้างเครือข่ายภาคประชาสังคม” ผ่านกลไกระดับการปกครองท้องถิ่น (คณะกรรมการหมู่บ้าน) เพื่อสนับสนุนการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ร่วมกับ ชมรม “DOPA STRONG” และชมรม STRONG ด้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. หรือ สำนักงาน ป.ป.ท. ในระดับพื้นที่ได้ โดยจัดอบรมเพื่อพัฒนาระดับองค์ความรู้ เครื่องมือ และแนวทางการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตในลักษณะ Participation Active Learning ให้กับเครือข่ายเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของกรมการปกครอง ให้เท่าทันพลวัตของการทุจริตที่ทวีความรุนแรงและซับซ้อนขึ้น สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้เท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายภาคประชาชนเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับประชาชนในพื้นที่ให้แจ้งเบาะแสการทุจริตของภาครัฐได้ที่อยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้

## 4. ปัญหาและอุปสรรค

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บางโครงการ/กิจกรรมได้รับการจัดสรรงบประมาณช่วงไตรมาสที่ ๓ จึงทำให้การดำเนินงานมีอุปสรรคและข้อจำกัดในการจัดอบรม/ประชุม ส่งผลให้การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายไม่ครอบคลุมทุกตำแหน่ง/ระดับ

## 5. ข้อเสนอแนะ

จากผลการสำรวจข้อคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดกรมการปกครองมีข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปได้ดังนี้

๕.๑ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของอำเภอ เพื่อให้มีค่าคะแนนการประเมิน ITA ของอำเภอที่สูงขึ้น นำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นและความไว้วางใจของประชาชนในการเข้ามาใช้บริการของอำเภอ ดังนี้

๕.๑.๑ ดำเนินการจัดให้มีการพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของอำเภอให้กับผู้ปฏิบัติงาน ผ่านจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Learning by doing โดยให้ลงมือปฏิบัติจริง

๕.๑.๒ กำหนดให้ผู้เข้ารับการอบรมต้องนำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่มีถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อไปยังเจ้าหน้าที่ของรัฐของส่วนราชการระดับอำเภอ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของอำเภอ

๕.๑.๓ กำกับและติดตามการดำเนินงานของอำเภอ โดยเฉพาะอำเภอที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและอำเภอที่มีข่าวร้องเรียนการทุจริต เพื่อป้องปรามพฤติกรรมของบุคลากรในสังกัดที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕.๒ ส่งเสริมให้หน่วยงานในสังกัดทำการประเมินและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อสร้างมาตรการในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเรียกรับสินบน และการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมให้มีความเข้มงวด โดยการนำมามาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (ISO 37001) มาปรับใช้ให้สอดคล้องสถานการณ์การทุจริตในปัจจุบัน

๕.๓ ส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัด มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต การใช้หลักธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การป้องกันการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ รวมทั้ง สร้างการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมทุกตำแหน่ง

๕.๔ จัดอบรมให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน และไม่เสี่ยงต่อการทุจริต

๕.๕ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีบุคลากรในสังกัดมีพฤติการณ์ทุจริตเชิงรุก และบังคับใช้ กฎหมายอย่างจริงจังและรวดเร็ว เพื่อให้ได้รับโทษตามกฎหมาย

๕.๖ มีการเสนอข่าวสารเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการป้องปรามมิให้ บุคลากรในสังกัดกระทำการทุจริต

๕.๗ จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ บุคลากรในสังกัด และเพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานและจัดทำเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป็น การป้องกันความเสี่ยงการทุจริตโดยมิได้ตั้งใจ

๕.๘ ควรสุ่มตรวจการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นประจำ โดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า

๕.๙ ควรจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการขับเคลื่อนการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบจากแหล่งงบประมาณอื่น เช่น งบประมาณรายจ่ายประจำปีแผนงานบูรณาการ ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) เป็นต้น

\*\*\*\*\*

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
กรมการปกครอง  
(ธันวาคม ๒๕๖๗)

---

## ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง

DOPA Anti-Corruption Operation Center

กรมการปกครอง (วังไชยา) 442 ถนนนครสวรรค์ แขวงสี่แยกมหานาค เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300  
โทร. 0 2226 0530 anticor.dopa@gmail.com